

# D i a l o o g

## Enkele reacties n.a.v. de ingezonden brief van Gerard Annink in *Theosofia* nr 3.

Met excuses voor het niet eerder plaatsen. Het bestand was in de computer verdwaald geraakt.

### Geachte heer Annink,

Met belangstelling heb ik uw schrijven in de *Theosofia* van juni gelezen.

Ik ben zelf een, zoals men dat misschien noemt, een 'stil' lid. Ik ben lid van de TVN, loge Amsterdam, maar kom zelden tot nooit op bijeenkomsten. Ik lees echter met alle plezier de *Theosofia*, want het geeft mij een beeld van wat er op het ogenblik in de TVN omgaat (bij het bestuur dan). Deze redactionele stukken lees ik zeer aandachtig en denk hier zeer uitvoerig over na, waarna ik eventueel bepaalde stukken met vrienden en kennissen bespreek. Ik zou daarom dan ook de stukken van het bestuur, om het zacht uit te drukken, erg missen. Dat het intellectueel is, ja. Maar dat zijn de boeken van bijvoorbeeld HPB ook.

Dat het misschien tijd is voor de leden om hun kennis in daden c.q. integratie in het dagelijks leven om te gaan zetten is iets geheel anders. Ik zou mij niet durven aanmatigen om te zeggen dat men dat moet gaan doen, alleen een boeddha zou dat misschien mogen/kunnen zeggen en zelfs dat vraag ik mij ten stelligste af. Is het niet zo dat ieder voor zich zijn eigen tijd van ontwaken heeft?

Wel vind ik uw schrijven een zogeheten prikkertje: Jongens, waar ben ik precies mee bezig?

Wat doe ik? Hoe doe ik het? In welk opzicht kan ik alvast proberen om mijzelf te gaan genezen (laten groeien). Dit zijn vragen die misschien door uw stukje omhoog kunnen komen.

Daarom wil ik u dan ook van harte bedanken en ben ik u dankbaar voor uw schrijven.

François Hofstede

### Brief aan de voorzitter

Op blz. 111 van de laatste *Theosofia* no. 3 juni 2001 lees ik tot mijn teleurstelling dat vele leden de *Theosofia* 'ongelezen in de prullenbak gooien!' (brief van Gerard Annink). Ik vind dit ònterecht! Onder uw leiding is *Theosofia* gegroeid tot een pràcht blad met rijke inhoud, die dienen kan als hulp bij de studie van theosofische en verwante boeken! De leden die *Theosofia* verkwanzelen zijn geestelijk luie donders die verdienen eens flink de les gelezen te worden. Men is òndankbaar voor het vele dat geboden wordt! Ik vind dit jammer.

Andries Boersma

### Beste Gerard Annink,

Ik ben het voor een groot gedeelte met jou eens, wij zijn heel verstandelijk bezig zo uiterlijk gezien. Onze programma's bestaan uit lezingen en studie-avonden. Als je alleen komt consumeren, en dat doen de meesten, gebeurt er in jou niets (dan gooi je *Theosofia* in de prullenbak, bij wijze van spreken). Als je samen een studieonderwerp kiest, en om de beurt je de avond moet leiden, zodat je elke keer de studie moet voorbereiden, gebeurt er wel wat met je! Je gaat eigenlijk meditatief met die studie om!

Ik heb dat eens ervaren bij een studie van de Mahatma Brieven, er waren op een avond maar drie van de negen leden, die deze brieven bestudeerd hadden, er onstond tussen deze drie leden niet een discussie maar een dialoog... en dan ga je de diepte in... en ontstaat er een meditatieve sfeer. En die andere zes dan, zal je wel vragen... die wisten niet waar het over ging, maar voelden wel de sfeer. Daar kan je dan op dat moment niets aan doen.

Ongeveer het zelfde had plaats op 18 en 19 november 2000. Op de 18e had Gomes uitgelegd hoe hij het wilde aanpakken, juist niet in de eerste plaats kwam het aan op kennis van de *Geheime Leer* maar op de 'intuïtieve' gedachten die bij je opkwamen. Na een aarzelend begin durfde men deze 'gedachten' naar voren te brengen. Een hele andere manier van werken wat door de groep die toen aanwezig was als verrassend positief werd ervaren. Zondag kwam er een kleine groep mensen bij, die *De Geheime Leer* niet goed kende. De 'fout' (wat is fout, je leert ervan tenslotte) die toen gemaakt is, is dat er niet (weer) uitgebreid is ingegaan op de andere manier waarop hij de Stanza's wilde benaderen. Jij was teleurgesteld omdat hij niet in discussie ging, ik was teleurgesteld omdat er telkens mensen wilden discussiëren en er dus geen dialoog meer tot stand kwam.

Ik loop al 60 jaar mee in de vereniging en heb geleerd dat je niet bang moet zijn om je gedachten uit te spreken. Ik heb zelf behoefte aan ceremonieel werk en zit dus in de vrijmetse-

# D i a l o o g

larij. Voel je je daar beter thuis of op je plaats zal je je misschien afvragen. Ik voel me 'thuis' in de T.V. maar mijn 'taak' ligt in de vrijmetselarij, daar ben ik de persoon die weet waar het over gaat, die achtergronden kan belichten.

Als je door 'intense' studie langzaam andere inzichten krijgt, en dus verandert, straal je dat ook uit... en de wereld om je heen verandert, o zo langzaam... Je moet het alleen niet erg vinden dat je heel vaak alleen staat in je aspiraties, dat ze anders zijn dan de meeste mensen om je heen inclusief de theosofen.

Vroeger was ik de enige die geloofde in reïncarnatie, en nu ... het is bijna algemeen goed.

Vroeger was ik de enige die vegetariër was en werd daarop aangekeken, en nu... je kunt overal gemakkelijk vegetarisch eten krijgen.

Mijn wensen??? Ik zou de lezingen graag afgewisseld willen zien met artistieke uitingen of meditatieve overpeinzingen, ... en toch geniet ik altijd weer van een 'geestelijk bad', zoals ik een T.V.N.-weekend voor mezelf noem.

Dit is vast niet de het antwoord waarop je gehoopt had, maar... er is een reactie!

Han Raven

## H.P. Blavatsky, medium of middelaar?

Naar aanleiding van een opmerking dat mevrouw H.P. Blavatsky (H.P.B.) een medium was en dat zij e.e.a. in die hoedanigheid "doorkreeg" ben ik op onderzoek gegaan en raadpleegde enkele theosofische zoekers.

Er ontstond een boeiende,

uitgebreide en zeer leerzame dialoog (waarvoor mijn hartelijke dank!). Het onderwerp is een studie op zich en kan wellicht enkele artikelen vullen. Daarom hieronder een zeer beknopte weergave.

Allereerst verwijs ik naar Blavatsky's *Sleutel tot de Theosofie* (o.a. hoofdstuk II: "Het verschil tussen Theosofie en Spiritisme"), *Isis Ontsluierd*, *De Stem van de Stilte* en naar wat er over dit onderwerp vermeld wordt in *De Mahatma Brieven aan A.P. Sinnett* samengesteld door A. Trevor Barker.

Een medium laat zich passief middels het lichaam gebruiken door entiteiten uit de onzichtbare wereld. Het medium gaat veelal in een soort trance en stelt zich in astraal- psychisch contact met stromen en entiteiten in het astrale licht van de begeertewereld, de woon- of verblijfplaats van de lagere beginselen van overleden mensen en andere daar verblijvende wezens. Immers de hogere beginselen van de overledene, de geestelijke entiteit, zijn overgegaan naar devachan (= de hemelwereld). Hetgeen zich meestal manifesteert tijdens een séance zijn de zogenaamde schillen uit kamaloka (= de begeertewereld), die nog een vage herinnering hebben aan het voorgaande leven. Het is de bedoeling dat deze resten uiteindelijk oplossen en terugkeren naar de gebieden waaruit hun bestanddelen afkomstig waren. Daarnaast kan het medium putten uit de bewuste of onbewuste gedachten van allen die bij de séance aanwezig zijn.

H.P. Blavatsky was weliswaar paranormaal begaafd, maar heeft

nooit als medium in de gebruikelijke zin van het woord opgetreden, door b.v. in trance te gaan: zij was altijd voor de volle 100% bewust betrokken bij haar werkzaamheden en liet geenszins bezit van zich nemen. In de *Mahatma Brieven* wordt ook duidelijk gesteld dat spiritisme en occultisme onmogelijk kunnen samengaan. H.P.B. was een aangenomen leerling die onder toezicht stond van de mahatma's (= meesters, geestelijk hoog ontwikkelde mensen). Op dat moment was zij de best beschikbare persoon (zeker niet volmaakt, maar van nature getalenteerd en vooral onzelfzuchtig) om die delen van de theosofia, de goddelijke universele wijsheid, die daarvoor in aanmerking kwamen aan de wereld door te geven. Bij het schrijven van haar boeken lieten de meesters voor haar in het astrale licht hun tekst verschijnen en ook passages van de talloze naslagwerken waarnaar b.v. in *De Geheime Leer* zo veelvuldig wordt verwezen. Daarnaast kon H.P.B. telepathisch contact met de meesters leggen.

Er wordt gezegd dat H.P.B., als occultiste en mystica, in staat was haar bewustzijn te verplaatsen naar het subtielere gebied van het universele denkvermogen (= het bewustzijnsgebied van eenheid en wijsheid, waar de gelijkheid van alle zielen met de overziel ervaren wordt): "H.P. Blavatsky touched the universal mind".

In die zin kunnen we H.P. Blavatsky beschouwen als middelaar tussen het universele denkvermogen en de stoffelijke wereld.

Els Rijneker